



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.24.2021



Warszawa, 12 lipca 2021 r.

**Pani
Ewa Besztak
Starosta Węgrowski**

**Starostwo Powiatowe
w Węgrowie
ul. Przemysłowa 5
07-100 Węgrów**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej² oraz art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami³ kontrolerzy: Paulina Domagała – inspektor wojewódzki oraz Iwona Parys – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 10 do 27 maja 2021 r. kontrolę w Starostwie Powiatowym w Węgrowie, z siedzibą w Węgrowie przy ul. Przemysłowej 5.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, a także prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nadzoru starosty nad ww. podmiotami, w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 28 kwietnia 2021 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 18 czerwca 2021 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Pani Staroście wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

³ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1212).

I. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

W okresie objętym kontrolą Starosta Węgrowski na podstawie złożonych wniosków dokonał w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów jednego wpisu⁴ oraz jednej zmiany danych objętych wpisem⁵. W okresie kontrolowanym nie dokonywano wykreśleń z rejestru, nie wydawano decyzji w sprawie odmowy wpisu do rejestru działalności regulowanej oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem.

Badaniu poddano wszystkie ww. sprawy, stwierdzając że wpis oraz zmiana danych w rejestrze zostały dokonane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego.

Wniosek, na podstawie którego dokonano wpisu do rejestru zawierał wszystkie elementy określone w art. 83a ust. 3-5 ustawy Prawo o ruchu drogowym⁶ oraz był zgodny z wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów⁷. Za dokonanie wpisu pobrana została opłata skarbowa w wysokości zgodnej z określoną w ustawie o opłacie skarbowej⁸. Wpis w rejestrze działalności regulowanej oraz zmiana danych zawartych w rejestrze zostały dokonane z zachowaniem 7-dniowego terminu, wynikającego z art. 83ac ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów prowadzony był w formie papierowej. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców⁹.

Zaświadczenia potwierdzające dokonanie wpisu¹⁰ wydano z zachowaniem 7-dniowego terminu, określonego w art. 217 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego¹¹. Powyższe zaświadczenia zostały odebrane osobiście przez przedsiębiorców za pokwitowaniem.

⁴ Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod pozycją nr 12.

⁵ Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod pozycją nr 11.

⁶ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450, ze zm.).

⁷ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów (Dz. U. Nr 223, poz. 2264).

⁸ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, ze zm.).

⁹ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162).

¹⁰ W trakcie kontroli ustalono, że organ po dokonaniu zmiany danych objętych wpisem w rejestrze pod pozycją nr 11 wydał, na wniosek przedsiębiorcy, nowe zaświadczenie potwierdzające dokonanie wpisu, jednocześnie pobierając opłatę skarbową w wysokości 17 zł.

Zgodnie z wyjaśnieniem Zastępcy Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu z 26 maja 2021 r.: „Przedsiębiorca złożył wniosek o wydanie nowego zaświadczenia (...) Realizując wniosek strony wydano nowe zaświadczenie o wpisie pobierając opłatę skarbową za wydanie zaświadczenia i jednocześnie zmieniając dane w rejestrze i zaświadczeniu (...) na aktualne”.

¹¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), dalej: k.p.a.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niewskazanie w dokonanej zmianie we wpisie w rejestrze¹² numeru w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (dalej KRS), pomimo że przedsiębiorca taki numer posiadał oraz do złożonego wniosku załączył wydruk z KRS. Powyższym zaniechaniem naruszono wymóg określony w art. 83a ust. 6 w związku ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym.
2. Wskazanie w dokonanym wpisie do rejestru¹³ błędnego numeru NIP przedsiębiorcy, naruszając wymóg określony w art. 83a ust. 6 w związku ust. 3 pkt 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- a) nieterminowo przekazano do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o dokonanym wpisie¹⁴ przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej. Działaniem takim naruszono wymóg określony w art. 44 ust. 3 w związku z ust. 1 pkt 4 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy¹⁵, zgodnie z którym informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy prowadzące rejestry działalności regulowanej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą;
- b) wydano zaświadczenia potwierdzające dokonanie wpisu niezgodne z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów stosując pieczęć „Starostwo Powiatowe w Węgrowie (...)”, podczas gdy przedmiotowe zaświadczenia wydaje starosta.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

¹² Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod poz. 11.

¹³ Dotyczy wpisu pod poz. 12.

¹⁴ Dotyczy wpisu pod poz. 12.

Zgodnie z wyjaśnieniami Zastępcy Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu z 26 maja 2021 r.: „Przyczyna nieterminowego przekazania informacji do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wynika z niedopatrzenia”.

¹⁵ Ustawa dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2020 r. poz. 2296).

II. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nadzór starosty nad ww. podmiotami.

W okresie objętym kontrolą Starosta Węgrowski dokonał jednego wpisu i trzech zmian¹⁶ we wpisach w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz wydał jedno zaświadczenie o dokonaniu wpisu. W okresie kontrolowanym nie dokonywano wykreśleń z rejestru, jak również nie wydawano decyzji w sprawie odmowy dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem.

Badaniu poddano 1 wpis¹⁷ i 2 zmiany we wpisach¹⁸ oraz 1 zaświadczenie o wpisie¹⁹.

Poddanego kontroli wpisu dokonano na podstawie wniosku zawierającego wymagane dane, zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu oraz z zachowaniem terminu określonego w art. 28b ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami. W dniu dokonania wpisu wydano z urzędu zaświadczenie o wpisie, wypełniając obowiązek określony w art. 28 ust. 8 w związku z art. 28 ust. 9 ustawy o kierujących pojazdami. Zaświadczenie doręczono przedsiębiorcy²⁰.

Dla przedsiębiorców, których wpisy poddano kontroli, prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Za dokonanie wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców pobrana została opłata w wysokości określonej w § 6 pkt 1 rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców²¹.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na prowadzeniu dwóch rejestrów przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, w formie papierowej oraz elektronicznej²², różniących się danymi w nich zawartymi, w tym rejestrze w formie papierowej

¹⁶ Zmiany dokonane zostały w rejestrze prowadzonym w formie elektronicznej.

¹⁷ Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod pozycją 28.

¹⁸ Dotyczy wpisu pod poz. 14 (poz. 11 w rejestrze prowadzonym w formie papierowej) oraz wpisu pod poz. 26 rejestru prowadzonego w formie elektronicznej.

¹⁹ Dotyczy zaświadczenia z 12 marca 2020 r., nieoznakowanego numerem, potwierdzającego wpis pod poz. 28 rejestru.

²⁰ Wnioskodawca odebrał zaświadczenie osobiście.

²¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie, wzorów dokumentów związanych z utworzeniem i działalnością ośrodka szkolenia kierowców oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ten ośrodek (Dz. U. poz. 596).

²² Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej do ich udzielania w trakcie kontroli – „W Wydziale Komunikacji i Transportu (...) funkcjonują dwa równoległe prowadzone rejestry przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców: jeden w formie elektronicznej (...) oraz drugi w formie papierowej księgi (...)”; rejestr elektroniczny prowadzony jest od 2013 r., rejestr w formie papierowej od 2004 r., przy czym „(...) księga papierowa funkcjonuje jako element uzupełniający i pomocniczy aby zapewnić ciągłość informacji i dostęp do danych historycznych rejestru.”. W okresie poddanym kontroli dokonano jednak wpisu nowego przedsiębiorcy także do rejestru papierowego.

niezawierającego wszystkich wymaganych danych. Dokonując poddanego kontroli wpisu²³ do rejestru prowadzonego w formie papierowej nie wskazano w nim:

- imienia i nazwiska przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną²⁴, pomimo że firmą osoby fizycznej jest jej imię i nazwisko²⁵, a zgodnie z wymogiem określonym w art. 28 ust. 7 w związku z art. 28 ust. 4 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami – w rejestrze zamieszcza się firmę przedsiębiorcy,
- adresów należących do ośrodka szkolenia kierowców: pomieszczenia biurowego, sali wykładowej i placu manewrowego, wraz z określeniem tytułu prawnego oraz dat określających okres, na jaki przedsiębiorca posiada tytuł prawny do tych obiektów, a także numeru rejestracyjnego pojazdu, którym prowadzona jest nauka jazdy oraz numerów ewidencyjnych wykładowców²⁶, pomimo że zgodnie z wymogami określonymi w art. 28 ust. 7 w związku z art. 28 ust. 4 pkt 6, 8 i 9 ustawy o kierujących pojazdami – dane w tym zakresie zamieszcza się w rejestrze.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców prowadzony w formie papierowej nie zawiera wyznaczonego miejsca do wpisywania wymaganych danych dotyczących infrastruktury, pojazdów i wykładowców ośrodka szkolenia kierowców²⁷. Skutkowało to także nieodnotowaniem w rejestrze prowadzonym w formie papierowej zmian danych w powyższym zakresie zgłoszonych przez przedsiębiorców w okresie kontrolowanym²⁸.

Prowadzenie dwóch rejestrów przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców jest niezgodne z art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami, stanowiącym że starosta jest „*Organem prowadzącym rejestr (...)*”.

²³ Dotyczy wpisu pod poz. 28 rejestru.

²⁴ Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej do ich udzielania w trakcie kontroli – „*wpis do papierowego rejestru przedsiębiorców w zakresie pełnej nazwy przedsiębiorcy został nieuzupełniony omyłkowo*”. Wpis w rejestrze prowadzonym elektronicznie zawiera dane w przedmiotowym zakresie.

²⁵ Zgodnie z art. 43⁴ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740, ze zm.).

²⁶ Zgodnie z wnioskiem o wpis oraz ustaleniami dokonany w trakcie kontroli - osoby wskazane we wpisie jako instruktorzy (w rubryce „*Imię i nazwisko instruktora(ów)*”) są także wykładowcami w ośrodku szkolenia kierowców, którego wpis dotyczy (numery ewidencyjne tych wykładowców wskazane zostały w rejestrze elektronicznym).

²⁷ Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej do ich udzielania w trakcie kontroli – „*brak jest możliwości (...) wpisu*” danych w przedmiotowym zakresie do rejestru prowadzonego w formie papierowej, ponieważ „*prowadzony papierowy rejestr nie zawiera rubryk (...)*”, w których można odnotować te dane, a „*Różnice w dokonywanych wpisach wynikają z tego, że papierowa księga założona była i prowadzona od 2004 r. na podstawie inaczej brzmiących przepisów prawa (...)*”, „*Wpisy dokonywane są w obu rejestrach według pozycji w nich zawartych.*”.

²⁸ Poddane kontroli zgłoszenia zmian danych dotyczyły wpisów dokonanych pod pozycjami 14 i 26 rejestru elektronicznego (poz. 11 i 26 rejestru papierowego) i danych, które nie zawierają wpisy w rejestrze prowadzonym w formie papierowej (dane dot. pojazdów, którymi prowadzona jest nauka jazdy). Wpisów zmian dokonano w rejestrze prowadzonym w formie elektronicznej. Nadmienić także należy, że wpis pod poz. 14 rejestru elektronicznego, którego zmianę danych poddano kontroli, zawiera błędne dane w zakresie adresu ośrodka szkolenia kierowców i adresu przedsiębiorcy.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- a) w poddanym badaniu zaświadczeniu o dokonaniu wpisu²⁹ nie wskazano numeru zaświadczenia oraz numeru, pod którym przedsiębiorca wpisany został do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców³⁰, pomimo że zgodnie z wzorem zaświadczenia stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców – zaświadczenie powinno zawierać powyższe informacje³¹;
- b) nieterminowo przekazano do CEIDG informację o dokonanym wpisie³² przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, tj. po upływie roku od dnia dokonania wpisu³³. Działaniem takim naruszono wymóg określony w art. 44 ust. 3 w związku z ust. 1 pkt 4 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, zgodnie z którym informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy prowadzące rejestry działalności regulowanej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą;
- c) informację o infrastrukturze ośrodka szkolenia kierowców, wpisanego pod poz. 28 rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, przekazano staroście, na którego obszarze działania ona się znajduje³⁴ – po upływie 2 miesięcy od dnia dokonania wpisu do rejestru³⁵. Zwrócić należy uwagę, że zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o kierujących pojazdami „*W przypadku gdy część infrastruktury ośrodka szkolenia kierowców (...) znajduje się na terenie innego powiatu, starosta, dokonując wpisu do rejestru (...) informuje starostów, na których obszarze działania znajduje się infrastruktura ośrodka, o fakcie dokonania wpisu, przesyłając informację na temat tej infrastruktury i jej lokalizacji.*”. Biorąc pod uwagę literalne brzmienie powyższego przepisu – za zasadne uznać należy, że zawiadomienia w powyższym zakresie należy dokonać niezwłocznie po dokonaniu wpisu.

Ponadto nadmienić należy, że z uwagi na zasadę jawności rejestru³⁶ za nieuzasadnioną praktykę uznać należy zamieszczenie w poddanym kontroli wpisie³⁷ w rejestrze prowadzonym

²⁹ Dotyczy zaświadczenia z 12.03.2020 r. o wpisie dokonanym pod poz. 28.

³⁰ Zamiast numeru, pod którym przedsiębiorca został wpisany do rejestru w zaświadczeniu wskazano numer ewidencyjny ośrodka szkolenia kierowców.

³¹ Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej do ich udzielania w trakcie kontroli – braki w powyższych zakresach wynikają z omyłki.

³² Dotyczy wpisu pod poz. 28 rejestru.

³³ Informację o wpisie dokonanym 12.03.2020 r. przekazano do CEIDG 07.05.2021 r.

³⁴ Dotyczy Starosty Wyszowskiego.

³⁵ Przedmiotowa informacja wskazana została we wniosku o przeprowadzenie kontroli ww. infrastruktury.

³⁶ Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy Prawo przedsiębiorców – rejestry działalności regulowanej są jawne.

³⁷ Dotyczy wpisu pod poz. 28 rejestru.

w formie elektronicznej – danych wykraczających poza zakres ściśle określony w art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami, tj. numeru telefonu przedsiębiorcy, informacji o marce, modelu i roku produkcji pojazdu oraz kategorii prawa jazdy, w zakresie którego pojazd będzie wykorzystywany do szkolenia³⁸, a także zakresu uprawnień instruktorów i wykładowców. Powyższe działanie prowadzić może także do niezgodności ze stanem faktycznym danych³⁹, do aktualizacji których przedsiębiorca nie jest zobowiązany. Zgodnie bowiem z art. 28 ust. 11 ustawy o kierujących pojazdami – przedsiębiorcy zobowiązani są do zgłaszania staroście informacji o zmianach danych tylko w zakresie, o którym mowa w art. 28 ust. 4 ww. ustawy.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nadzorze starosty nad ww. podmiotami, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Panią Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Dokonywania zmian we wpisach w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów zgodnie z danymi wskazanymi we wniosku przedsiębiorcy oraz załączonymi do niego dokumentami, stosownie do wymogu określonego w art. 83a ust. 6 w związku ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym.
2. Wskazywania w dokonywanych wpisach do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów poprawnych danych, a w szczególności poprawnego numeru NIP przedsiębiorcy, zgodnie z wymogiem określonym w art. 83a ust. 6 w związku ust. 3 pkt 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym.
3. Prowadzenia jednego rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami, zawierającego dane określone w art. 28 ust. 7 w związku z ust. 4 pkt. 6, 8 i 9 ustawy o kierujących pojazdami.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- a) terminowego przekazywania do CEIDG informacji o dokonanych wpisach przedsiębiorców do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów oraz rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, zgodnie z wymogiem określonym w art. 44 ust. 3

³⁸ Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej do ich udzielania w trakcie kontroli – „*Informacje dotyczące marki, modelu i daty produkcji wpisane są w celu uzupełnienia istniejących rubryk w rejestrze elektronicznym*”, na podstawie danych podawanych „*dobrowolnie przez przedsiębiorcę*” we wnioskach ETD lub „*były uzupełnione na podstawie danych posiadanych przez Wydział Komunikacji i Transportu*”.

³⁹ Dotyczy danych, które mogą ulec zmianie.

w związku z ust. 1 pkt 4 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy;

- b) wydawania zaświadczeń potwierdzających dokonanie wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów zgodnych ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów, a w szczególności zawierających pieczęć organu;
- c) wydawania zaświadczeń o wpisie do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców zgodnych ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców, w tym oznaczonych numerem oraz wskazujących numer, pod którym przedsiębiorca wpisany został do rejestru działalności regulowanej;
- d) przekazywania właściwemu staroście informacji o infrastrukturze ośrodka szkolenia kierowców znajdującej się na terenie innego powiatu – niezwłocznie po dokonaniu wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, zgodnie z wymogiem określonym w art. 28 ust. 10 ustawy o kierujących pojazdami.

Zwracam także uwagę, że informacje zamieszczane w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców powinny ograniczać się do danych określonych w art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Panią Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli