

Warszawa, 3 lutego 2023 r.

WG-II.7220.7.15.2022

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**  
z kontroli w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Węgrowie  
w przedmiocie:

- 1) jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawę do udostępniania danych - art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- 2) realizacja zaleceń pokontrolnych wystosowanych w sprawozdaniu z kontroli z dnia 20 grudnia 2019 r. nr WG-IV.431.21.2019.

Kontrolerzy:

Ewelina Kułakowska

Główny specjalista

w Oddziale Nadzoru nad Organami Administracji Geodezyjnej i Kartograficznej

- zamiejscowym

Upoważnienie z dnia 5 października 2022 r. nr 77/2022 znak WG-I.0030.77.2022

Magdalena Suwara

Ekspert

w Oddziale Nadzoru nad Organami Administracji Geodezyjnej i Kartograficznej

- zamiejscowym

Upoważnienie z dnia 5 października 2022 r. nr 78/2022 znak WG-I.0030.78.2022



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WG-II.7220.7.15.2022

Warszawa, 03 lutego 2023 r.

Pani  
Ewa Grażyna Besztak  
Starosta Węgrowski  
ePUAP

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W związku z zakończeniem kontroli w Starostwie Powiatowym w Węgrowie, działając na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup>, nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 22 grudnia 2022 r. nr WG-II.7220.7.15.2022, do którego nie wniesiono zastrzeżeń określonych w art. 40 ust.1 ww. ustawy, przekazuję wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 2, art. 7b ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne<sup>2</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>3</sup>, art. 11-57 ustawy o kontroli w administracji rządowej, działając z upoważnień Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (dalej: MWINGiK) nr 77/2022 i 78/2022, kontrolerzy przeprowadzili w dniach od 6 października 2022 r. do 27 października 2022 r. kontrolę problemową w trybie zwykłym w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami (dalej: WGKKiGN) w Starostwie Powiatowym w Węgrowie (dalej: Starostwo), ul. Przemysłowa 5, 07-100 Węgrów.

#### I. PRZEDMIOT KONTROLI I OKRES OBJĘTY KONTROLĄ

Kontrolą objęto jakość danych ewidencji gruntów i budynków (dalej: egib), jako podstawę do udostępniania danych - art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik, w okresie od dnia 31 lipca 2021 r. do dnia 6 października 2022 r., a ponadto realizację zaleceń pokontrolnych wystosowanych w sprawozdaniu z kontroli z dnia 20 grudnia 2019 r. nr WG-IV.431.21.2019.

#### II. ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLĄ

##### I. Ustalenia formalno-organizacyjne.

Ocena przedmiotowego zagadnienia została dokonana w ramach równoległe prowadzonej kontroli nr WG-II.7220.14.2022 - proces cyfryzacji zbiorów

---

<sup>1</sup> tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 224; dalej: ustawa o kontroli w administracji rządowej

<sup>2</sup> tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1990, dalej: ustawa Pgik

<sup>3</sup> tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 135 ze zm.

powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania, stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych<sup>4</sup>).

- II. Ocena realizacji tematów priorytetowych.
- II.1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków.
  - II.1.1 Forma ujawnienia danych ewidencji gruntów i budynków.
  - II.1.2 Termin ujawnienia danych ewidencji gruntów i budynków.
  - II.1.3 Aktualizacja ewidencji gruntów i budynków.
  - II.1.4 Modernizacja ewidencji gruntów i budynków - w okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 6 października 2022 r.
  - II.1.5. Automatyczna kontrola jakości ewidencji gruntów i budynków.
  - II.1.6. Podsumowanie ustaleń jakości danych ewidencji gruntów i budynków - ocena zadania.
- III. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych w sprawozdaniu z kontroli z dnia 20 grudnia 2019 r. nr WG-IV.431.21.2019.

### III. DOKUMENTACJA KONTROLNA

Zgromadzone w trakcie czynności kontrolnych dokumenty dotyczące realizacji zadań objętych kontrolą opisane zostały szczegółowo w arkuszu ustaleń kontroli oraz w tabeli stanowiącej załącznik do arkusza, wymienionych poniżej:

- Arkusz ustaleń kontroli: Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych - (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy PgiK),
- Załącznik: Prawdopodobność ujawniania zmian danych ewidencyjnych.

Wymieniony powyżej arkusz ustaleń kontroli wraz z załącznikiem, podpisane przez kontrolerów, przekazano Staroście Węgrowskiemu poprzez ePUAP w dniu zakończenia czynności kontrolnych w jednostce, tj. 27 października 2022 r.

### IV. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Starosta Węgrowski upoważnił pisemnie w dniu 6 października 2022 r. Panią Małgorzatę Plewkę Geodetę Powiatowego oraz Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, do składania wyjaśnień w trakcie kontroli problemowej realizowanej przez MWINGiK i przekazywania wnioskowanej w trakcie kontroli dokumentacji, ich kopii, zestawień, sprawozdań i innych dowodów oraz uwierzytelniania ich podpisem kwalifikowanym.

---

<sup>4</sup> Dz.U. z 2012 r. poz. 1247 ze zm., dalej: rozporządzenie w sprawie odniesień

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie analizy przedłożonych w trakcie czynności kontrolnych dokumentów, zespół kontrolujący dokonał następujących ustaleń.

I. Ustalenia formalno – organizacyjne.

Starostą Węgrowskim, kierownikiem jednostki kontrolowanej, jest Pani Ewa Besztak - zgodnie z uchwałą nr I/3/2018 Rady Powiatu Węgrowskiego z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Węgrowskiego, podjętą na podstawie art. 27 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 2018 r. o samorządzie powiatowym<sup>5</sup>.

W Starostwie Powiatowym w Węgrowie funkcjonuje komórka organizacyjna WGKKiGN, zgodnie z § 12 ust. 4 pkt 5 Regulaminu Organizacyjnego (dalej: RO), nadanego Uchwałą nr 255/92/2016 Zarządu Powiatu Węgrowskiego z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Węgrowie, zmienionego uchwałami nr 327/117/2017, nr 482/168/2018, nr 51/15/2019, nr 137/47/2019 oraz nr 582/186/2022 z dnia 4 października 2022 r.

Zadania należące do WGKKiGN wykonywane są, według zapisów § 20 ust. 1, 2 i 3 RO, w Referacie Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (dalej: RGiGN) oraz Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (dalej: PODGiK).

Geodetą Powiatowym Naczelnikiem WGKKiGN jest Pani Małgorzata Plewka.

Z przekazanych informacji i kopii dokumentów wynika, że w okresie objętym kontrolą zadania, określone w art. 7d ustawy PgiK, wykonywało 15 z 16 pracowników WGKKiGN:

- Geodeta Powiatowy Naczelnik WGKKiGN, realizujący zadania m.in. z zakresu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej: zasobu) oraz ewidencji gruntów i budynków (dalej: egib), w tym przewodniczy naradom koordynacyjnym i podpisuje protokoły z narad,
- Kierownik PODGiK, realizujący zadania z zakresu prowadzenia zasobu oraz powiatowych baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie, w tym weryfikację wszystkich wyników prac geodezyjnych,
- 1 pracownik RGiGN, do którego należy m.in. opracowywanie projektów modernizacji egib i prowadzenie postępowań związanych z modernizacją,
- 6 pracowników RGiGN, do których należy m.in. prowadzenie i aktualizacja egib oraz udostępnianie danych z egib, w tym 4 pracowników realizujących zadanie - zawiadamianie właściwych organów i podmiotów o dokonanych zmianach w egib,
- 1 pracownik RGiGN prowadzący sprawy z zakresu gospodarowania zasobem nieruchomości powiatu, a ponadto postępowania dotyczące gleboznawczej klasyfikacji gruntów,

---

<sup>5</sup> Dz. U. z 2018 r. poz.995, 1000, 1349 i 1432

- 5 pracowników w PODGiK, w tym 1 pracownik realizujący m.in. obsługę techniczną narad koordynacyjnych oraz 1 pracownik na stanowisku - Pomoc administracyjna.

Ponadto 1 z 16 pracowników RGIGN prowadzi sprawy z zakresu ewidencji zasobów nieruchomości Skarbu Państwa oraz gospodarowania zasobem nieruchomości, należące do zadań własnych Powiatu.

Wszyscy pracownicy WGKKiGN zatrudnieni byli na cały etat.

## II. Ocena tematów priorytetowych.

### II.1. Jakość danych egib.

#### II.1.1. Forma ujawnienia danych w ewidencji gruntów i budynków.

Dane egib gromadzone w zasobie udostępniane są na podstawie złożonego wniosku lub za pomocą Geoportalu Powiatu Węgrowskiego, z wykorzystaniem usług sieciowych o których mowa w art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy PgiK i informacji zawartych w operacie ewidencyjnym w formie plików o których mowa w art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy PgiK.

W wyniku kontroli stwierdzono, że oprogramowanie służące do obsługi bazy danych egib umożliwia wygenerowanie plików SWDE i GML, natomiast w zakresie danych opisowych plików PDF. Export danych graficznych możliwy jest w formacie DXF, SHP, EMU (pliki programu EWMAPA).

Dane bazy egib publikowane są formie e-usług.

Obecnie na terenie całego powiatu dostępne są usługi danych przestrzennych:

- wyszukiwania: <http://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>
- przeglądania: <https://wms.epodgik.pl/cgi-bib/wegrow>
- pobierania: <https://wms.epodgik.pl/cgi-bib/wegrow>

Szczegółowe informacje w tym zakresie zamieszczono w punktach II.2.1.1 i II.2.1.2 wystąpienia pokontrolnego nr WG-II.7220.7.14.2022, stanowiącego wynik równoległe przeprowadzonej kontroli o przedmiocie proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania.

Starosta przekazał w trakcie kontroli kopie wniosków o udostępnienie materiałów zasobu:

- 12 wniosków Wójtów Gmin i Burmistrza Miasta, złożonych w postaci papierowej, o udostępnienie bazy danych egib. W 5 wnioskach wskazano format ujawnienia danych jako pliki programów EWMAPA i EWOPIS, w 7 wnioskach wnioskodawcy nie wskazali formatu w którym mają być udostępnione dane.
- 1 wniosek Wójta Gminy, złożony w postaci papierowej, o udostępnienie mapy zasadniczej w postaci wektorowej w skali 1:1000 w formacie GML.

Kontrola nie wykazała uchybień i nieprawidłowości z zakresie punktu II.1.1.

#### II.1.2. Termin ujawnienia danych w ewidencji gruntów i budynków.

W okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 6 października 2022 r. rozpoczęcia kontroli Starosta Węgrowski przeprowadził modernizację egib 10 obrębów ewidencyjnych:

- w 2020 r. - modernizację egib obrębów: Śnice, Szaruty i Zając, gm. Liw,
- w 2020 r. - modernizację egib obrębów: Kucyk, Wyszaków i Witanki, gm. Liw,
- w 2021 r. - modernizację egib obrębów: Jarnice i Pierzchały, gm. Liw,
- w 2021 r. - modernizację egib obrębów: Ruchna i Ruchenka, gm. Liw.

Wyłożenie projektów operatów opisowo-kartograficznych, w postaci rejestrów gruntów i budynków, kartotek budynków oraz mapy ewidencyjnej, dokonano w siedzibie Starostwa, ul Przemysłowa 5, w dniach:

- od 5 do 23 października 2020 r. - w zakresie obrębów Śnice, Szaruty i Zając, gm. Liw,
  - od 4 do 25 listopada 2020 r. - w zakresie obrębów Kucyk, Wyszaków i Witanki, gm. Liw,
  - od 4 do 22 października 2021 r. - w zakresie obrębów Jarnice i Pierzchały, gm. Liw,
  - od 11 do 29 października 2021 r. - w zakresie obrębów Ruchna i Ruchenka, gm. Liw,
- w terminie 15 dni roboczych, zgodnie z art. 24a ust. 4 ustawy PgiK.

Termin (15 dni roboczych od upływu terminu wyłożenia do wglądu projektu operatu) przeznaczony na rozstrzygnięcie o przyjęciu lub odrzuceniu uwag zgłoszonych do projektów operatów, wynikający z art. 24a ust. 7 ustawy PgiK, upływał w dniach:

- 16 listopada 2020 r. - w zakresie obrębów Śnice, Szaruty i Zając, gm. Liw,
- 16 grudnia 2020 r. - w zakresie obrębów Kucyk, Wyszaków i Witanki, gm. Liw,
- 16 listopada 2021 r. - w zakresie obrębów Jarnice i Pierzchały, gm. Liw,
- 23 listopada 2021 r. - w zakresie obrębów Ruchna i Ruchenka, gm. Liw.

Projekty operatów opisowo-kartograficznych zostały przyjęte do zasobu w dniach:

- 9 listopada 2020 r. pod nr P.1433.2020.2333 - modernizacja egib obrębów Śnice, Szaruty i Zając, gm. Liw,
- 19 grudnia 2020 r. pod nr P.1433.2020.2616 - modernizacja egib obrębów Kucyk, Wyszaków i Witanki, gm. Liw,
- 9 listopada 2021 r. pod nr P.1433.2021.2514 - modernizacja egib obrębów Jarnice i Pierzchały, gm. Liw,
- 22 listopada 2021 r. pod nr P.1433.2021.2513 - modernizacja egib obrębów Ruchna i Ruchenka, gm. Liw.

Dane zawarte w projektach operatów opisowo-kartograficznych ujawniono w bazie egib:

- w zakresie obrębów Śnice, Szaruty i Zając, gm. Liw, w dniach:
  - 13 listopada 2020 r. w części graficznej bazy, tj. 1 dzień roboczy przed dniem 16 listopada 2020 r. wynikającym z art. 24a ust. 7 ustawy PgiK,
  - 18 listopada 2020 r. w części opisowej, tj. 2 dni po ww. dniu,
- w zakresie obrębów Kucyk, Wyszaków i Witanki, gm. Liw, w dniach:
  - 19 grudnia 2020 r. w części graficznej, tj. 3 dni po dniu 16 grudnia 2020 r. wynikającym z art. 24a ust. 7 ustawy PgiK,

- • 7 stycznia 2021 r. w części opisowej, tj. 22 dni po ww. dniu, w zakresie obrębów Jarnice i Pierzchały, gm. Liw, w dniach:
  - 9 listopada 2021 r. w części graficznej, tj. 7 dni przed dniem 16 listopada 2021 r. wynikającym z art. 24a ust. 7 ustawy Pgik,
  - 14 listopada 2021 r. w części opisowej bazy, tj. 2 dni przed ww. dniem,
- w zakresie obrębów Ruchna i Ruchenka, gm. Liw, w dniu:
  - 22 listopada 2021 r. w części graficznej i opisowej bazy egib, tj. 1 dzień przed dniem 23 listopada 2021 r. wynikającym z art. 24a ust. 7 ustawy Pgik.

Informacje, o których mowa w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik:

- „Informacja Starosty Węgrowskiego z dnia 17 listopada 2020 r. o zakończeniu modernizacji egib (...)”, sporządzona na podstawie art. 24 a ust. 8 ustawy Pgik, cyt. „że dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego, opracowanego w ramach modernizacji egib obrębów ewidencyjnych: Zajac, Szaruty i Śnice gm. Liw (...), wykonanego przez (...), stają się danymi egib i podlegają ujawnieniu w bazie danych egib. (...) Każdy (...) może w terminie 30 dni (...) zgłaszać zarzuty do tych danych. O uwzględnieniu lub odrzuceniu zarzutów Starosta Węgrowski rozstrzygnie w formie decyzji. (...)”, ogłoszona została w Dz.U.WM w dniu 19 listopada 2020 r. pod pozycją 11365, a także zamieszczona na stronie BIP Starostwa w dniu 20 listopada 2020 r.,
- „Informacja Starosty Węgrowskiego z dnia 22 grudnia 2020 r. o zakończeniu modernizacji egib (...)”, sporządzona na podstawie art. 24 a ust. 8 ustawy Pgik, cyt. „że dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego, opracowanego w ramach modernizacji egib obrębów ewidencyjnych: Wyszaków, Witanki, Kucyk gm. Liw (...), wykonanego przez (...), stają się danymi egib i podlegają ujawnieniu w bazie egib. (...) Każdy (...) może w terminie 30 dni (...) zgłaszać zarzuty do tych danych. O uwzględnieniu lub odrzuceniu zarzutów Starosta Węgrowski rozstrzygnie w formie decyzji. (...)”, ogłoszona została w Dz.U.WM w dniu 29 grudnia 2020 r. pod pozycją 13444, a także zamieszczona na stronie BIP Starostwa w dniu 23 grudnia 2020 r.,
- „Informacja Starosty Węgrowskiego z dnia 15 listopada 2021 r. o zakończeniu modernizacji egib (...)”, sporządzona na podstawie art. 24 a ust. 8 ustawy Pgik, cyt. „że dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego, opracowanego w ramach modernizacji egib obrębów ewidencyjnych: Jarnice, Pierzchały gm. Liw, (...), wykonanego przez (...), stają się danymi egib i podlegają ujawnieniu w bazie egib. (...) Każdy (...) może w terminie 30 dni (...) zgłaszać zarzuty do tych danych. O uwzględnieniu lub odrzuceniu zarzutów Starosta Węgrowski rozstrzygnie w formie decyzji. (...)”, ogłoszona została w Dz.U.WM w dniu 26 listopada 2021 r. pod pozycją 10390, a także zamieszczona na stronie BIP Starostwa w dniu 16 listopada 2020 r., następnie zmieniona w dniu 16 listopada 2021 r. i ponownie opublikowana w dniu 25 listopada 2021 r.,

- „Informacja Starosty Węgrowskiego z dnia 24 listopada 2021 r. o zakończeniu modernizacji egib (...)”, sporządzona na podstawie art. 24 a ust. 8 ustawy Pgik, cyt. „że dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego, opracowanego w ramach modernizacji egib obrębów ewidencyjnych: Ruchna i Ruchenka gm. Liw (...), wykonanego przez (...), stają się danymi egib i podlegają ujawnieniu w bazie egib. (...) Każdy (...) może w terminie 30 dni (...) zgłaszać zarzuty do tych danych. O uwzględnieniu lub odrzuceniu zarzutów Starosta Węgrowski rozstrzygnie w formie decyzji. (...)”, ogłoszona została w Dz.U.WM w dniu 26 listopada 2021 r. pod pozycją 10391, a także zamieszczona na stronie BIP Starostwa w dniu 24 listopada 2021 r.

Kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie punktu II.1.2:

- ujawnienie w bazie egib danych zawartych w projekcie operatu, w szczególności w zakresie obrębów Kucyk, Wyszków i Witanki gm. Liw - po upływie 22 dni, niezgodnie w terminem określonym w art. 24a ust. 7 ustawy Pgik,
- sporządzenie przez Starostę informacji określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik: po upływie 6 dni po terminie określonego w art. 24a ust. 7 ustawy Pgik w przypadku modernizacji egib Wyszków, Witanki, Kucyk gm. Liw oraz 1 dzień przed ww. terminem w przypadku obrębów Jarnice i Pierzchały,
- zamieszczanie w informacjach Starosty sporządzanych na podstawie art. 24a ust. 8 ustawy Pgik, opublikowanych w Dz.U.WM oraz w BIP Starostwa, nieprecyzyjnych zapisów cyt. „dane objęte modernizacją (...) stają się danymi egib (...)”, brak jednoznacznych informacji w którym dniu ww. dane stały się danymi egib i zostały ujawnione w bazie danych egib,
- zamieszczenie w BIP Starostwa informacji określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik, w przypadku modernizacji egib Wyszków, Witanki, Kucyk gm. Liw po upływie 7 dni oraz w przypadku obrębów Jarnice, Pierzchały gm. Liw w tym samym dniu a następnie po upływie 9 dni, od terminu określonego w art. 24a ust. 7 ustawy Pgik,
- opublikowanie w Dz.U.WM informacji określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik, w przypadku modernizacji egib Wyszków, Witanki, Kucyk gm. Liw oraz obrębów Jarnice, Pierzchały gm. Liw po upływie 13 i 10 dni, po terminie określonym w art. 24a ust. 7 ustawy Pgik.

II.1.3. Aktualizacja ewidencji gruntów i budynków.

II.1.3.1. Stan wykorzystywania narzędzi udostępnionych przez GUGiK do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL, REGON.

Narzędzie do komunikacji z rejestrem EKW jest wykorzystywane w celu pobierania elektronicznych zawiadomień dotyczących zmian w księgach wieczystych, wysyłania powiadomień o odebraniu tych zawiadomień oraz zwrotu błędnego zawiadomienia, co wynika z pisemnych wyjaśnień Kierownika PODGiK.



Narzędzia do komunikacji z rejestrem PESEL i REGON wykorzystywane są do weryfikacji, uzupełniania i wprowadzania korekt danych personalnych właścicieli nieruchomości ujawnianych w egib.

W załączeniu przekazano dokumentację potwierdzającą wykorzystywanie narzędzi do komunikacji z rejestrami udostępnianymi przez GUGiK.

Kontrola nie wykazała uchybień lub nieprawidłowości w zakresie punktu II.1.3.1.

#### II.1.3.2. Sposób aktualizacji bazy ewidencji gruntów i budynków.

Poszczególne zmiany danych ewidencyjnych wprowadzają w bazie egib różne osoby:

- w zakresie części opisowej - pracownicy RGiGN,
  - w zakresie części wektorowej - pracownicy PODGiK,
- co wynika z informacji przekazanych przez Geodetę Powiatowego i Kierownika PODGiK oraz ustaleń kontrolerów.

Do prowadzenia bazy egib wykorzystywany jest system teleinformatyczny oparty na odrębnych, niezależnych bazach danych (część graficzna i opisowa), zintegrowanych ze sobą za pomocą interfejsu, tj. systemu zarządzania relacyjnymi bazami danych Firebird w wersji 2.5:

- EWOPIS ver.8.15 - do prowadzenia części opisowej bazy egib.
- EWMAPA FB ver.14.00 - do prowadzenia części graficznej bazy egib,

ponadto systemy:

- OŚRODEK ver. 9.17 - system ewidencji i zarządzania dokumentami,
- REJCEN 4 ver. 4.06 - rejestr cen nieruchomości.

Do prowadzenia zasobu wykorzystywane są oprogramowania:

- EWMAPA FB ver.14.00,
- Bank Osnów ver.3.07.

Infrastruktura informatyczna opiera się na komponentach sprzętowych i programowych:

- 1) komponenty sprzętowe: Serwer PowerEdge R740, przełączniki Netgear, Serwer plików QNAP QTS NASF6B5B5, komputery osobiste, infrastruktura budynku ( Sieć wewnętrzna - LAN),
- 2) komponenty oprogramowania: systemy operacyjne Windows 7/8/10, system operacyjny Windows Serwer 2019, Active Directory, EGB Win 6.20, Ośrodek 8.6, Bank Osnów 307, EW Mapa 14, Firebird 2.5, Ferro Backup 6.0, NAS QTS - TS-853A 5.0, EZD Wrota Mazowska.

Systemy wykorzystywane do prowadzenia bazy egib realizują minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych określonych w rozporządzeniach.

W wyniku kontroli wybranych losowo 32 kompletów dokumentacji, dotyczących ujawnienia zmian danych ewidencyjnych w bazie egib, w tym:

- 10 zmian wprowadzonych w drodze czynności materialno-technicznych wytypowanych z rejestru zmian egib,

- 7 zmian wprowadzonych w drodze czynności materialno-technicznych wytypowanych z raportu wyników prac geodezyjnych przyjętych do zasobu,
- 6 zmian wprowadzonych w związku z zakończeniem postępowań administracyjnych w zakresie aktualizacji egib,
- 9 zmian wprowadzonych w związku z zakończeniem postępowań administracyjnych w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów,

ustalono:

- aktualizację części opisowej bazy egib, w zakresie 32 zmian, dokonali pracownicy WGKKiGN tj. RGiGN, w terminie do 30 dni, zgodnie z art. 23 ust. 7 Pgik,
- aktualizację części graficznej bazy egib dokonali pracownicy PODGiK:
  - w zakresie 27 zmian - w dniu wprowadzenia zmiany w części opisowej,
  - w zakresie zmiany G-III.6620.323.2022 - w dniu 5 czerwca 2022 r., tj. pomiędzy dniem 2 czerwca 2022 r. wpływu decyzji podziałowej, a dniem 15 czerwca 2022 r. wprowadzenia zmiany w części opisowej,
  - w zakresie zmiany G-V.6620.1259.2022 - w dniu 27 sierpnia 2022 r., tj. 2 dni po wydaniu w dniu 25 sierpnia 2022 r. decyzji G.6622.2.2022 zatwierdzającej gleboznawczą klasyfikację gruntów, przed uprawomocnieniem decyzji w dniu 14 września 2022 r. i aktualizacją części opisowej w dniu 22 września 2022 r., zgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy Pgik,
  - w przypadku zmiany G-VIII.6620.174.2022 - w dniu 3 września 2022 r., tj. 6 miesięcy po aktualizacji części opisowej w dniu 9 marca 2022 r. niezgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy Pgik,
- 2 zmiany G-VIII.6620.229.2022 i G-VII.6620.544.2022 dotyczyły jedynie części opisowej bazy egib i nie podlegały ujawnieniu w części graficznej bazy egib,
- w przypadku 30 z 32 zmian - zestawienie danych przed i po zmianie było zgodne z dowodami zmian, stosownie do § 35 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków<sup>6</sup>,
- w przypadku 2 z 32 zmian G-V.6620.1700.2021 i G-V.6620.1715.2021 - w 2 działkach wprowadzono, na podstawie decyzji administracyjnej o wprowadzeniu zmian w egib, błędne rodzaje klasoużytków, niezgodnie z wykazami zamian danych ewidencyjnych dotyczących działki wchodzącymi w skład operatów wymienionych w decyzjach, ww. błędy usunięto kolejnymi 2 zmianami pn. „poprawa zmiany”, co oznacza że zmiany wprowadzono zgodnie z § 35 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie egib,
- w przypadku zmiany G-VII.6620.544.2022 - dane ewidencyjne wprowadzono do części opisowej bazy egib na podstawie decyzji wydanej z urzędu, orzekającej o aktualizacji egib i ujawnieniu numeru działki ewidencyjnej, ponadto na podstawie nie wymienionego w decyzji „Rozliczenia konturów klasyfikacyjnych na działkach” sporządzonego przez pracownika WGKKiGN, zawierającego powierzchnię i rodzaje

---

<sup>6</sup> Dz.U. z 2021 r. poz. 1390, ze zm.: dalej: rozporządzenie w sprawie egib

- klasoużytków w działce, co oznacza że zmiana została wprowadzona niezgodnie z art. 24 ust. 2b pkt 1 lit. h ustawy Pgik,
- 31 z 32 zawiadomień o zmianach danych ewidencyjnych zawierało wszystkie dane określone w § 35 ust. 2 rozporządzenia w sprawie egib,
  - w 1 zawiadomieniu G-VII.6620.138.2022 brak było oznaczenia decyzji administracyjnej stanowiącej podstawę zmiany, niezgodnie z § 35 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie egib, natomiast podany był numer operatu technicznego stanowiącego integralną część decyzji, zawierający wykaz zmian danych ewidencyjnych dotyczących działki, zmianę ujawniono zgodnie z ww. wykazem,
  - w przypadku zmian wprowadzonych w wyniku zakończonych postępowań administracyjnych dotyczących aktualizacji egib oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów, dowody zmian nie zawierały daty wpływu do RGIGN, gdyż za ww. datę uznawano datę uprawomocnienia decyzji, które zostały wydane w RGIGN,
  - 32 zawiadomienia wysłano do organów podatkowych, zgodnie z § 35 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie egib, w wersji papierowej - co wynika ze zwrotnych potwierdzeń odbioru (dalej: ZPO), niezgodnie z § 35 ust. 3 rozporządzenia w sprawie egib, według którego zawiadomienia winny zostać sporządzone w postaci dokumentu elektronicznego i doręczone za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną<sup>7</sup>,
  - 26 z 32 zawiadomień przeznaczonych dla Wydziału Ksiąg Wieczystych sporządzono i doręczono do Sądu Rejonowego zgodnie z § 35 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie egib, w postaci papierowej - o czym świadczą ZPO, co dopuszcza § 35 ust. 4 rozporządzenia w sprawie egib,
  - 6 z 32 zawiadomień wysłano do właściwych podmiotów ewidencyjnych, zgodnie z § 35 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie egib, w postaci papierowej, co dopuszcza § 35 ust. 5 rozporządzenia w sprawie egib,
  - 32 zawiadomienia o zmianie danych ewidencyjnych wysłano do właściwych organów i podmiotów w terminie do 14 dni od dnia dokonania zmiany w ewidencji, zgodnie z § 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie egib,
  - 32 zawiadomienia o zmianie zostały sporządzone w postaci papierowej i przekazane na potrzeby kontroli w postaci skanów ww. dokumentów,
  - 32 zawiadomienia o zmianie opatrzone były pieczęcią organu „Starosta Węgrowski”, zawierały informacje, w tym imię i nazwisko osoby która dokonała aktualizacji egib oraz podpis pracownika WGKKiGN w pieczęci „Z up. Starosty ...”, zgodnie z § 35 ust. 2 rozporządzenia w sprawie egib, ponadto pieczęć Kancelarii Ogólnej Starostwa zawierającą datę wysyłki zawiadomienia do organów i podmiotów,
  - 32 zawiadomienia zostały podpisane „Z up. Starosty ...” i wysłane do organów i podmiotów, zgodnie z § 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie egib, przez

---

<sup>7</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 344

pracowników WGKKiGN upoważnionych przez Starostę, tj.: Geodetę Powiatowego - upoważnieniem nr AS.077.22.2014 do m.in. prowadzenia egib, Geodetę, Podinspektora i Starszego Geodetę - upoważnieniami nr AS.077.1.2022, AS.077.2.2021 i AS.077.3.2022 do m.in. do m.in. podpisywania w mieniu Starosty spraw związanych z aktualizacją baz danych egib a w szczególności komputerowych wydruków zawiadomień o dokonanych zmianach wegib, Inspektora - upoważnieniem nr AS.077.24.2022 do m.in. aktualizacji egib i zawiadamiania o dokonanych zmianach.

Kierownik PODGiK wyjaśnił pisemnie w trakcie kontroli, w odniesieniu do braku wysyłania elektronicznych zawiadomień o zmianach w egib do organów podatkowych, że zostały podjęte czynności w celu uruchomienia tej procedury. Organ zgłosił zapotrzebowanie do firmy GEO-SYSTEM (udostępniającej usługę Powiatowego Portalu Mapowego) na moduł umożliwiający odbiór zawiadomień przez organy podatkowe poprzez ww. portal. Moduł ten ma być kompatybilny z programem EWOPIS (firmy GEOBID), który to umożliwi wysyłanie elektronicznych zawiadomień. Obecnie trwają prace nad ww. modułem.

Kontrola wykazała uchybienia w zakresie punktu II.1.3.2:

- brak zamieszczenia w 1 z 32 zawiadomień pełnego oznaczenia dokumentów stanowiących podstawę zmiany, tj. numeru i daty wydania decyzji administracyjnej, niezgodnie z § 35 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie egib.

Kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie punktu II.1.3.2:

- dokonanie 1 z 30 aktualizacji części graficznej bazy egib w terminie ok. 6 miesięcy po aktualizacji części opisowej, niezgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy PgiK,
- ujawnienie w bazie egib, w przypadku 1 z 32 zmian, danych ewidencyjnych na podstawie decyzji administracyjnej i „Rozliczenia konturów klasyfikacyjnych na działkach”, niezgodnie z art. 24 ust. 2b pkt 1 lit. h ustawy PgiK,
- sporządzanie zawiadomień, o których mowa w § 35 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie egib, przeznaczonych do organu podatkowego, w postaci papierowej, niezgodnie z § 35 ust. 3 rozporządzenia w sprawie egib.

II.1.4. Modernizacja ewidencji gruntów i budynków.

W okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 6 października 2022 r. rozpoczęcia kontroli Starosta Węgrowski prowadził modernizację egib 10 obrębów ewidencyjnych, w tym:

- Śnice, Szaruty, Zając, Kucyk, Wyszków i Witanki gm. Liw - w ramach projektu modernizacji egib uzgodnionego w 2020 r.,
- Jarnice, Pierzchały, Ruchna i Ruchenka gm. Liw - w ramach projektu modernizacji egib uzgodnionego w 2021 r.

Do kontroli wytypowano:

- modernizację egib obrębu Szaruty gm. Liw - zrealizowaną przez wykonawcę prac w okresie od dnia 9 lipca 2020 r. do dnia 30 października 2020 r.,

- modernizację egib obrębu Ruchenka gm. Liw - zrealizowaną przez wykonawcę prac w okresie od dnia 15 czerwca 2021 r. do dnia 2 listopada 2021 r.

Projekty ww. modernizacji egib zostały uzgodnione przez MWINGiK:

- projekt modernizacji egib obrębów Kucyk 0006, Wyszków 0020, Witanki 0019, Zajęc 0021, Śnice 0017 i Szaruty 0016, położonych jednostce ewidencyjnej Liw 143304\_2, sporządzony „Z up. Starosty” przez Geodetę Powiatowego, w którym określono przewidywany termin wykonania prac w dwóch etapach do końca 2020 r., został uzgodniony przez MWINGiK i przekazany pismem z dnia 15 maja 2020 r. nr WG-I.7231.16.2020, zgodnie z § 33 ust.1 § 55 § 56 ust.1 § 57 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków<sup>8</sup> w związku z art. 24a Pgik,
- projekt modernizacji egib obrębów Jarnice 0003, Pierzchały 0010, Ruchenka 0013 i Ruchna 0014, położonych jednostce ewidencyjnej Liw 143304\_2, sporządzony „Z up. Starosty” przez Geodetę Powiatowego, w którym określono przewidywany termin wykonania prac w dwóch etapach do końca 2021 r., został uzgodniony przez MWINGiK i przekazany pismem z dnia 1 marca 2021 r. nr WG-I.7231.1.2021, zgodnie z § 28 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia w sprawie egib.

Z projektu modernizacji egib z dnia 21 maja 2020 r., dotyczącego obrębów 21-Zajęc, 17-Śnice, 16-Szaruty położonych w jednostce ewidencyjnej 143304\_2 Liw, wynika, że celem prac było utworzenie numerycznego opisu granic działek ewidencyjnych za pomocą współrzędnych punktów granicznych, określonych z dokładnością podaną w § 29 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych z 2011 r. oraz wykazanie pól powierzchni działek ewidencyjnych w hektarach z dokładnością zapisu do 0,0001 ha zgodnie z wymogami § 62 rozporządzenia w sprawie egib 2001 r. Przedmiotem prac było m.in.: ustalenie przebiegu granic wytypowanych działek ewidencyjnych, pomiar i obliczenie powierzchni zmienionych użytków gruntowych a w szczególności, terenów zabudowanych, obliczenie współrzędnych punktów granicznych w układzie „2000”. Opracowaniem objęto m.in. obręb 16-Szaruty o charakterystyce: powierzchnia obrębu - 685 ha, liczba działek ewidencyjnych - 832.

Z projektu modernizacji egib z dnia 15 czerwca 2021 r., dotyczącego obrębów: 3-Jarnice, 10-Pierzchały, 13-Ruchenka i 14-Ruchna położonych w jednostce ewidencyjnej 143304\_2 Liw, wynika, że celem prac było uzupełnienie bazy danych egib i utworzenie pełnego zakresu zbiorów danych ewidencyjnych zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie egib oraz modyfikacja istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w ww. rozporządzeniu. Przedmiotem prac było m.in.: ustalenie przebiegu granic wytypowanych działek ewidencyjnych, pomiar i obliczenie powierzchni zmienionych użytków gruntowych a w szczególności, terenów zabudowanych, obliczenie współrzędnych punktów

---

<sup>8</sup> tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 393, ze zm.: dalej: rozporządzenie w sprawie egib z 2001 r.

granicznych w układzie „2000”, pomiar w terenie budynków dla których brak jest dokumentacji w zasobie oraz budynków istniejących w egib i rozbudowanych, pozyskanie opisowych danych egib dotyczących budynków. Opracowaniem objęto m.in. obręb 13-Ruchenka o charakterystyce: powierzchnia obrębu -1538 ha, liczba działek ewidencyjnych - 446, liczba działek przewidzianych do ustalenia granic - 320, szacowana liczba budynków dla których należy pozyskać dane opisowe i geometryczne w drodze pomiaru - 20, liczba jednostek rejestrowych - 243, powierzchnia użytków zabudowanych - 15 ha.

W dniu 9 lipca 2020 r. Powiat Węgrowski zawarł umowę nr IR.273.17.2020.EU na wykonanie usługi geodezyjnej pn. Modernizacja egib gm. Liw obrębów Zajęc, Śnice i Szaruty znak sprawy IR.272.12.2020.EU, zgodnie ze szczegółowym zakresem i zasadami wykonania prac przedstawionymi w załączniku nr 1 do umowy, w terminie do dnia 30 października 2020 r. Zgłoszenie pracy geodezyjnej o celu modernizacja egib zostało złożone i zarejestrowane w dniu 9 lipca 2020 r. pod nr G.6640.1702.2020.

W dniu 15 czerwca 2021 r. Powiat Węgrowski zawarł umowę nr IR.273.21.2021.EU na wykonanie usługi geodezyjnej pn. Modernizacja egib gm. Liw obrębów Ruchna i Ruchenka znak sprawy IR.272.4.2021.EU, zgodnie ze szczegółowym zakresem i zasadami wykonania prac przedstawionymi w załączniku nr 1 do umowy, w terminie do dnia 2 listopada 2021 r.

Informacje określone w art. 24a ust. 2 ustawy Pgik, tj.:

- zawiadomienie Starosty Węgrowskiego z dnia 16 lipca 2020 r. nr G.6641.3.2020 o wszczęciu postępowania w sprawie modernizacji egib obrębów Zajęc, Śnice i Szaruty gm. Liw, zawierające informacje o procedurze wykonania prac, zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Starostwa w dniach od 20 lipca 2020 r. do 10 sierpnia 2020 r., ponadto opublikowane w dniu 20 lipca 2020 r. na stronie BIP Starostwa, a także wysłane w dniu 20 lipca 2020 r. do Wójta Gminy Liw i sołtysów wsi Zajęc, Śnice i Szaruty w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń,
- zawiadomienie Starosty Węgrowskiego z dnia 17 czerwca 2021 r. nr G.6641.2.2021 o wszczęciu postępowania w sprawie modernizacji egib obrębów Ruchna i Ruchenka gm. Liw, zawierające informacje o procedurze wykonania prac, zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Starostwa w dniach od 18.czerwca 2021 r. do 12 lipca 2021 r., ponadto opublikowane w dniu 28 czerwca 2021 r. na stronie BIP Starostwa, a także przesłane w dniu 18 czerwca 2021 r. do Urzędu Gminy Liw i sołtysów wsi Ruchna i Ruchenka w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń,

zgodnie z art. 24 a ust. 3 ustawy Pgik

Zawiadomienia określone w art. 24a ust. 5 ustawy Pgik, tj.:

- zawiadomienie Starosty Węgrowskiego z dnia 14 września 2020 r. nr G.6641.3.2020, że w dniach od 5 do 23 października 2020 r. zostanie wyłożony do wglądu w lokalu Starostwa projekt operatu opisowo-kartograficznego z modernizacji egib obrębów Szaruty, Śnice i Zajęc:

- wywieszono na tablicy ogłoszeń Starostwa w dniach od 16 do 30 września 2020 r.,
  - wysłano w dniu 15 września 2020 r. do Wójta Gminy Liw i sołtysów wsi Zajęc, Śnice i Szaruty w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń,
  - zamieszczono w prasie o zasięgu krajowym „Dzienniku Gazeta prawna” w dniu 16 września 2020 r.,
  - ponadto zamieszczono na stronie BIP Starostwa w dniu 16 września 2020 r.,
- zawiadomienie Starosty Węgrowskiego z dnia 9 września 2021 r. nr G.6641.2.2021, że w dniach od 11 do 29 października 2021 r. zostanie wyłożony do wglądu w lokalu Starostwa projekt operatu opisowo-kartograficznego z modernizacji egib obrębów Ruchna i Ruchenka:
- wywieszono na tablicy ogłoszeń Starostwa w dniach od 9 do 24 września 2021 r.,
  - wysłano w dniu 9 września 2021 r. do Wójta Gminy Liw i sołtysów wsi Ruchna i Ruchenka w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń do dnia 29 października 2021 r.,
  - zamieszczono w prasie o zasięgu krajowym „Dzienniku Gazeta prawna” w dniu 13 września 2021 r.,
  - ponadto zamieszczono na stronie BIP Starostwa w dniu 9 września 2021 r.,
- zgodnie z art. 24a ust. 5 ustawy Pgik.

Wyłożenie projektów operatów opisowo-kartograficznych, w postaci rejestrów gruntów i budynków, kartotek budynków oraz mapy ewidencyjnej, dokonano w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Przemysłowa 5 w dniach:

- od 5 do 23 października 2020 r., tj. w terminie 15 dni roboczych, w zakresie obrębów Śnice, Szaruty i Zajęc, gm. Liw,
  - od 11 do 29 października 2021 r., tj. w terminie 15 dni roboczych, w zakresie obrębów Ruchna i Ruchenka, gm. Liw,
- zgodnie z art. 24a ust. 4 ustawy Pgik.

Starosta Węgrowski wydał upoważnienia do rozstrzygnięcia o przyjęciu lub odrzuceniu uwag zgłoszonych do projektu operatu opisowo-kartograficznego, w zakresie:

- obrębów Zajęc, Śnice i Szaruty gm. Liw - w dniu 21 października 2020 r. upoważnienie nr G.6641.3.2020 dla Kierownika PODGiK, na wniosek Geodety Powiatowego z dnia 5 października 2020 r. nr G.6641.3.2020,
- obrębów Ruchna i Ruchenka gm. Liw - w dniu 16 września 2021 r. nr G.6641.2.2021 dla Kierownika PODGiK, na wniosek Geodety Powiatowego z dnia 16 września 2021 r. nr G.6641.2.2021,

zgodnie z art. 6a ust. 3a oraz art. 24a ust. 7 ustawy Pgik.

Informacje dotyczące uwag zgłoszonych na podstawie art. 24a ust. 6 ustawy Pgik, pozyskane z przedłożonej dokumentacji i wyjaśnień:

- z protokołu z dnia 23 października 2020 r. z wyłożenia do wglądu projektu operatu obrębu Szaruty wynika, że z danymi projektu zapoznało się 4 osoby, w tym 1 osoba zgłosiła w dniu 12 października 2020 r. uwagę, którą odnotowała w wykazie uwag i zastrzeżeń,
- z protokołu z dnia 29 października 2021 r. z wyłożenia do wglądu projektu operatu obrębu Ruchenka oraz z dokumentacji wynika, że z danymi projektu nie zapoznały się żadne osoby i nikt nie zgłosił uwag w wykazie uwag i zastrzeżeń,
- w ramach modernizacji egib przeprowadzonych w latach 2020-2021, w zakresie 10 obrębów, została zgłoszona 1 ww. uwaga w dniu 12 października 2020 r.

Termin (15 dni roboczych od upływu terminu wyłożenia do wglądu projektu operatu) przeznaczony na rozstrzygnięcie o przyjęciu lub odrzuceniu uwag zgłoszonych do projektów operatów, wynikający z art. 24a ust. 7 ustawy Pgik, upływał w dniach:

- 16 listopada 2020 r. - w przypadku obrębu Szaruty gm. Liw,
- 23 listopada 2021 r. - w przypadku obrębu Ruchenka gm. Liw.

W zakresie 1 uwagi zgłoszonej 12 października 2020 r. do projektu operatu obrębu Szaruty:

- wykonawca prac modernizacyjnych odniósł się w piśmie z dnia 27 października 2020 r., uznając uwagę za nieuzasadnioną,
- Kierownik PODGiK działając „Z up. Starosty” rozpatrzył uwagę pismem z dnia 16 listopada 2020 r. nr G.6641.3.2020, w którym poinformował zainteresowanego o odrzuceniu uwagi. Pismo wysłano w dniu 17 października 2020 r. i zostało odebrane w dniu 19 października 2020 r., co wynika z ZPO.

Powyższe oznacza, że uwaga została rozpatrzona zgodnie z art. 24a ust. 7 ustawy Pgik.

Gotowość odbioru prac - modernizacji egib:

- w zakresie obrębów Zajęc, Śnice i Szaruty gm. Liw - wykonawca prac zgłosił pismem z dnia 30 października 2020 r.,
- w zakresie obrębów Ruchna i Ruchenka gm. Liw - wykonawca prac zgłosił pismem z dnia 29 października 2021 r.,

zgodnie z terminami określonymi w umowach.

Komisja do odbioru usługi geodezyjnej pn. „Modernizacja egib” dokonała odbioru prac:

- w dniu 6 listopada 2020 r. komisja zakończyła odbiór prac i sporządziła „protokół kontroli roboty geodezyjnej” dotyczącej obrębów Śnice, Szaruty i Zajęc, z którego wynika, że cyt. „roboty zostały zgłoszone jako zakończone w dniu 30 października 2020 r. oraz że termin zakończenia roboty określony na dzień 30 października 2020 r. został dotrzymany”,
- w dniu 12 listopada 2021 r. komisja rozpoczęła odbiór prac i zakończyła w dniu 19 listopada 2021 r., sporządzając „protokół kontroli roboty geodezyjnej dotyczącej obrębów Ruchna i Ruchenka, z którego wynika, że roboty zostały zgłoszone jako



zakończone w dniu 2 listopada 2021 r. oraz że termin zakończenia roboty określony na dzień 2 listopada 2021 r. został dotrzymany”.

Projekty operatów opisowo-kartograficznych zostały złożone przez wykonawców prac:

- w zakresie obrębu Szaruty - w postaci papierowej - co wynika z kopii okładki operatu P.1433.2020.2333 przyjętego do zasobu w dniu 9 listopada 2020 r. „Z up. Starosty” przez Geodetę Powiatowego oraz pisemnych wyjaśnień i kopii dokumentów,
- w zakresie obrębu Ruchenka - w postaci papierowej - co wynika z przekazanej kopii okładki operatu P.1433.2021.2513 przyjętego do zasobu w dniu 22 listopada 2021 r. „Z up. Starosty” przez Kierownika PODGiK oraz pisemnych wyjaśnień i kopii dokumentów,

zgodnie z § 71 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego<sup>9</sup> oraz § 42 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego<sup>10</sup>.

Wykonawcy przekazali wyniki prac modernizacyjnych dodatkowo w postaci elektronicznej, w celu zasilenia bazy danych egib, co wynika z pisemnych wyjaśnień, tj.:

- pliki wsadowe do aktualizacji części opisowej egib zmianami wynikającymi z realizacji ww. prac w postaci plików tekstowych, w formacie zgodnym z wymogami programu EWOPIS, zgodnie z § 71 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych z 2011 r.,
- pliki modyfikujące umożliwiające zasilenie graficznej bazy działek, konturów, użytków i budynków, w formacie wymiany danych programu EWMAPA w postaci plików tekstowych, zgodnie z § 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych.

W wyniku kontroli ustalono, że projekty operatów opisowo-kartograficznych nr P.1433.2020.2333 oraz nr P.1433.2021.2513 były zgodne z projektami modernizacji egib uzgodnionymi z WINGiK, a zakres działań organu nie wykraczał poza projekty modernizacji.

Dane zawarte w projektach operatów opisowo-kartograficznych ujawniono w bazie egib:

- w zakresie obrębów obrębów Śnice, Szaruty i Zajęc, gm. Liw, w dniach:
  - 13 listopada 2020 r. w części graficznej bazy, tj. 1 dzień przed dniem 16 listopada 2020 r. wynikającym z art. 24a ust. 7 ustawy Pgik,

---

<sup>9</sup> Dz. U. Nr 263 poz. 1572, dalej: rozporządzenie w sprawie standardów technicznych z 2011 r.

<sup>10</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1429, dalej: rozporządzenie w sprawie standardów technicznych

- • 18 listopada 2020 r. w części opisowej, tj. 2 dni po ww. dniu, w zakresie obrębów Ruchna i Ruchenka, gm. Liw, w dniu:
  - 22 listopada 2021 r. w części graficznej i opisowej bazy egib, tj. 1 dzień przed dniem 23 listopada 2021 r. wynikającym z art. 24a ust. 7 ustawy Pgik, zgodnie z art. 24a ust. 8 ustawy Pgik.

Informacje Starosty o których mowa w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik:

- Informacja Starosty Węgrowskiego z dnia 17 listopada 2020 r., że dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie modernizacji egib obrębów Zajęc, Szaruty i Śnice gm. Liw stają się danymi egib i podlegają ujawnieniu w bazie egib, jak również że można składać zarzuty do tych danych w terminie 30 dni:
  - ogłoszona została w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego (dalej: Dz.U.WM) w dniu 19 listopada 2020 r. pod poz. 11365,
  - zamieszczona na stronie BIP Starostwa w dniu 20 listopada 2020 r.,
- Informacja Starosty Węgrowskiego z dnia 24 listopada 2021 r., że dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie modernizacji egib obrębów Ruchna i Ruchenka gm. Liw stają się danymi egib i podlegają ujawnieniu w bazie egib, jak również że można składać zarzuty do tych danych w terminie 30 dni:
  - ogłoszona została w Dz.U.WM w dniu 26 listopada 2021 r. pod poz. 10391,
  - zamieszczona na stronie BIP Starostwa w dniu 24 listopada 2021 r.,
 zostały sporządzone zgodnie z art. 24a ust. 8 ustawy Pgik.

Zarzuty do danych zawartych w projektach modernizacji egib obrębów Szaruty i Ruchenka, określone w art. 24a ust. 9 ustawy Pgik, nie zostały zgłoszone, co wynika z przekazanej dokumentacji oraz pisemnych informacji Kierownika PODGiK.

Zawiadomienia o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z modernizacji przekazano:

- w zakresie obrębu Szaruty - w dniu 30 listopada 2020 r. do Urzędu Gminy Liw oraz w dniu 23 grudnia 2020 r. do Sądu Rejonowego Wydziału Ksiąg Wieczystych, niezgodnie z § 49 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie egib z 2001 r., w związku z zawiadomieniem Ksiąg Wieczystych w terminie 36 dni od dnia 17 listopada 2020 r. ukazania się informacji Starosty określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik,
- w zakresie obrębu Ruchenka - w dniu 6 grudnia 2021 r. do Urzędu Gminy Liw oraz w dniu 17 grudnia 2021 r. do Sądu Rejonowego Wydziału Ksiąg Wieczystych, niezgodnie z § 35 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie egib, w związku z zawiadomieniem Ksiąg Wieczystych w terminie 23 dni od dnia 24 listopada 2021 r. ukazania się informacji Starosty określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik.

Starosta Węgrowski przeprowadził i zakończył modernizacje egib:

- w terminie do końca 2020 r. - w przypadku obrębów Szaruty, Śnice, Zajęc gm. Liw,
- w terminie do końca 2021 r. - w przypadku obrębów Ruchna i Ruchenka gm. Liw.

Kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie punktu II.1.4, dotyczącego modernizacji egib:

- zawiadomienie Wydziału Ksiąg Wieczystych o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z modernizacji egib, w zakresie obrębu Szaruty, w 36 dniu od dnia 17 listopada 2020 r. ukazania się informacji Starosty określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik, niezgodnie z § 49 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie egib z 2001 r.,
- zawiadomienie Wydziału Ksiąg Wieczystych o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z modernizacji egib, w zakresie obrębu Ruchenka, w 23 dniu od dnia 24 listopada 2021 r. ukazania się informacji Starosty określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik, niezgodnie z § 35 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie egib.

#### II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib.

W wyniku analizy przekazanych raportów z automatycznej kontroli jakości bazy danych egib, wykonanych narzędziami systemowymi oprogramowania do prowadzenia baz danych egib, wygenerowanych w zakresie wszystkich 10 jednostek ewidencyjnych powiatu, ustalono stan baz danych EGIB w zakresie poszczególnych baz danych.

a) Występowanie działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu).

Geodeta Powiatowy przekazał pisemne informacje, że występowanie w części graficznej bezy egib działek o obszarach niejednostopólnych, tj. składających się z więcej niż jednego poligonu, jest niemożliwe ze względu na automatyczne blokowanie operacji w której mogłaby powstać taka działka. Obszary niejednostopólne nie występują w bazie egib.

b) Występowanie działek lub budynków bez geometrii.

Z raportów przekazanych na potrzeby kontroli wynika sumaryczna liczba rozbieżnych działek ewidencyjnych występujących w EWOPIS:

- 1) 143301\_1 - gmina miejska Węgrów: 9 działek,
- 2) 143302\_2 - gmina Grębków: 12 działek,
- 3) 143303\_2 - gmina Korytnica: 13 działek,
- 4) 143304\_2 - gmina Liw: 18 działek,
- 5) 143305\_4 - Łochów - miasto: 8 działek,
- 6) 143305\_5 - Łochów - obszar wiejski: 46 działek,
- 7) 143306\_2 - gmina Miedzna: 15 działek,
- 8) 143307\_2 - gmina Sadowne: 21 działek,
- 9) 143308\_2 - gmina Stoczek: 16 działek,
- 10) 143309\_2 - gmina Wierzbno: 2 działki.

W przekazanych raportach, w zakresie zmodernizowanych obrębów Szaruty i Ruchenka, występuje komunikat - liczba rozbieżnych działek lub budynków: 0.

c) Występowanie geometrii działek lub budynków, dla których brak jest danych opisowych.

Z raportów przekazanych na potrzeby kontroli wynika sumaryczna liczba rozbieżnych działek ewidencyjnych występujących w EWMAPA:

- 1) 143301\_1 - gmina miejska Węgrów: 5 działek,
- 2) 143302\_2 - gmina Grębków: 9 działek,
- 3) 143303\_2 - gmina Korytnica: 9 działek,
- 4) 143304\_2 - gmina Liw: 18 działek,
- 5) 143305\_4 - Łochów - miasto: 4 działki,
- 6) 143305\_5 - Łochów - obszar wiejski: 34 działki,
- 7) 143306\_2 - gmina Miedzna: 24 działki,
- 8) 143307\_2 - gmina Sadowne: 29 działek,
- 9) 143308\_2 - gmina Stoczek: 43 działki,
- 10) 143309\_2 - gmina Wierzbno: 2 działki.

W przekazanych raportach, w zakresie zmodernizowanych obrębów Szaruty i Ruchenka, występuje komunikat - liczba rozbieżnych działek lub budynków: 0.

- d) Występowanie geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych).

Z raportów przekazanych na potrzeby kontroli wynika:

- 1) 143301\_1 - gmina miejska Węgrów: 14% działek o 0% różnicy powierzchni, 76% działek o 1-6% różnicy powierzchni, 10% działek o 12-45% różnicy powierzchni, 1 działka tj. 0,0001% o 100% różnicy powierzchni,
- 2) 143302\_2 - gmina Grębków: 10% działek o 0% różnicy powierzchni, 40% działek o 1-6% różnicy powierzchni, 50% działek o 6-80% różnicy powierzchni, 5 działek tj. 0,001% o ponad 100% różnicy powierzchni,
- 3) 143303\_2 - gmina Korytnica: 15% działek o 0% różnicy powierzchni, 45% działek o 1-6% różnicy powierzchni, 40% działek o 6-80% różnicy powierzchni, 15 działek tj. 0,001% o ponad 100% różnicy powierzchni,
- 4) 143304\_2 - gmina Liw: 15% działek o 0% różnicy powierzchni, 45% działek o 1-6% różnicy powierzchni, 40% działek o 6-100% różnicy powierzchni, 26 działek tj. 0,001% o ponad 100% różnicy powierzchni,
- 5) 143305\_4 - Łochów - miasto: 15% działek o 0% różnicy powierzchni, 55% działek o 1-6% różnicy powierzchni, 30% działek o 6-100% różnicy powierzchni,
- 6) 143305\_5 - Łochów - obszar wiejski: 15% działek o 0% różnicy powierzchni, 55% działek o 1-6% różnicy powierzchni, 30% działek o 6-100% różnicy powierzchni, ok. 62 działek tj. 0,001% o ponad 100% różnicy powierzchni,
- 7) 143306\_2 - gmina Miedzna: 15% działek o 0% różnicy powierzchni, 55% działek o 1-6% różnicy powierzchni, 30% działek o 6-100% różnicy powierzchni, ok. 12 działek tj. 0,001% o ponad 100% różnicy powierzchni,
- 8) 143307\_2 - gmina Sadowne: 15% działek o 0% różnicy powierzchni, 55% działek o 1-6% różnicy powierzchni, 30% działek o 6-100% różnicy powierzchni, ok. 143 działek tj. 0,001% o ponad 100% różnicy powierzchni,

- 9) 143308\_2 - gmina Stoczek: 15% działek o 0% różnicy powierzchni, 55% działek o 1-6% różnicy powierzchni, 30% działek o 6-100% różnicy powierzchni, ok. 130 działek tj. 0,001% o ponad 100% różnicy powierzchni,
- 10) 143309\_2 - gmina Wierzbno: 15% działek o 0% różnicy powierzchni, 55% działek o 1-6% różnicy powierzchni, 30% działek o 6-60% różnicy powierzchni, ok. 14 działek tj. 0,001% o ponad 100% różnicy powierzchni.

Z raportów wynika, że w obrębach Szaruty i Ruchenka nie występują działki, których powierzchnia wykazana w części opisowej bazy egib jest inna niż w części graficznej.

e) Brak atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD).

Z zestawienia ilości punktów granicznych w poszczególnych przedziałach błędu średniego położenia punktu granicznego względem osnowy geodezyjnej I klasy - atrybutu BPP, wynika:

- 1) 143301\_1 - gmina miejska Węgrów: 0,00-0,10 m - 8083 pkt - 27,52%, 0,11-0,30 m - 2 pkt - 0,01%, 0,31-0,60 m - 0 pkt - 0,00%, 0,61-1,50 m - 0 pkt - 0,00%, 1,51-3,00 m - 1 pkt - 0,00%, > 3,00 m - 0 pkt - 0,00%, brak uzupełnionego atrybutu - 21287 pkt - 72,47%, suma - 29373 pkt - 100%,
- 2) 143302\_2 - gmina Grębków: 0,00-0,10 m - 8121 pkt - 14,54%, 0,11-0,30 m - 457 pkt - 0,82%, 0,31-0,60 m - 2654 pkt - 4,75%, 0,61-1,50 m - 93 pkt - 0,17%, 1,51-3,00 m - 150 pkt - 0,27%, > 3,00 m - 2 pkt - 0,00%, brak uzupełnionego atrybutu - 44372 pkt - 79,45%, suma - 55849 pkt - 100%,
- 3) 143303\_2 - gmina Korytnica: 0,00-0,10 m - 13321 pkt - 19,53%, 0,11-0,30 m - 713 pkt - 1,05%, 0,31-0,60 m - 486 pkt - 0,71%, 0,61-1,50 m - 3 pkt - 0,00%, 1,51-3,00 m - 48424 pkt - 70,98%, > 3,00 m - 8 - 0,01%, brak uzupełnionego atrybutu - 5265 pkt - 7,72%, suma - 68220 pkt - 100%,
- 4) 143304\_2 - gmina Liw: 0,00-0,10 m - 27711 pkt - 38,52%, 0,11-0,30 m - 3657 pkt - 5,08%, 0,31-0,60 m - 480 pkt - 0,67%, 0,61-1,50 m - 6 pkt - 0,01%, 1,51-3,00 m - 20808 pkt - 28,92%, > 3,00 m - 6 pkt - 0,01%, brak uzupełnionego atrybutu - 19275 pkt - 26,79%, suma - 71943 pkt - 100%,
- 5) 143305\_4 - Łochów - miasto: 0,00-0,10 m - 3323 pkt - 24,60%, 0,11-0,30 m - 0 pkt - 0,00%, 0,31-0,60 m - 0 pkt - 0,00%, 0,61-1,50 m - 1 pkt - 0,01%, 1,51-3,00 m - 11 pkt - 0,08%, > 3,00 m - 0 pkt - 0,00%, brak uzupełnionego atrybutu - 10175 pkt - 75,31%, suma - 13510 pkt - 100%,
- 6) 143305\_5 - Łochów - obszar wiejski: 0,00-0,10 m - 24631 pkt - 22,24%, 0,11-0,30 m - 2222 pkt - 2,01%, 0,31-0,60 m - 41 pkt - 0,04%, 0,61-1,50 m - 29 pkt - 0,03%, 1,51-3,00 m - 56641 pkt - 51,15%, > 3,00 m - 18 pkt - 0,02%, brak uzupełnionego atrybutu - 27149 pkt - 24,52%, suma - 110731 pkt - 100%,
- 7) 143306\_2 - gmina Miedzna: 0,00-0,10 m - 3079 pkt - 6,49%, 0,11-0,30 m - 117 pkt - 0,25%, 0,31-0,60 m - 22 pkt - 0,05%, 0,61-1,50 m - 0 pkt - 0,00%, 1,51-3,00 m - 38 pkt - 0,08%, > 3,00 m - 237 pkt - 0,50%, brak uzupełnionego atrybutu - 43963 pkt - 92,64%, suma - 47456 pkt - 100%,

- 8) 143307\_2 - gmina Sadowne: 0,00-0,10 m - 26922 pkt - 34,22%, 0,11-0,30 m - 18656 pkt - 23,71%, 0,31-0,60 m - 2730 pkt - 3,47%, 0,61-1,50 m - 0 pkt - 0,00%, 1,51-3,00 m - 66 pkt - 0,08%, > 3,00 m - 9 pkt - 0,01%, brak uzupełnionego atrybutu - 30297 pkt - 38,51%, suma - 78680 pkt - 100%,
- 9) 143308\_2 - gmina Stoczek: 0,00-0,10 m - 10409 pkt - 16,20%, 0,11-0,30 m - 33 pkt - 0,05%, 0,31-0,60 m - 21 pkt - 0,03%, 0,61-1,50 m - 6 pkt - 0,01%, 1,51-3,00 m - 48569 pkt - 75,61%, > 3,00 m - 8 pkt - 0,01%, brak uzupełnionego atrybutu - 5188 pkt - 8,08%, suma - 64234 pkt - 100%,
- 10) 143309\_2 - gmina Wierzbno: 0,00-0,10 m - 7570 pkt - 17,54%, 0,11-0,30 m - 190 pkt - 0,44%, 0,31-0,60 m - 67 pkt - 0,16%, 0,61-1,50 m - 1 pkt - 0,00%, 1,51-3,00 m - 32438 pkt - 75,16%, > 3,00 m - 2 pkt - 0,00%, brak uzupełnionego atrybutu - 2890 pkt - 6,70%, suma - 43158 pkt - 100%.

W sumie:

- BPP-1 (0.00-0.10 m) - ok. 22%,
- BPP-2 (0.11-0.30 m) - ok. 0,3%,
- BPP-3 (0.31-0.60 m) - ok. 0,01%,
- BPP-4 (0.61-1.50 m) - ok. 0%,
- BPP-5 (1.51-3.00 m) - ok. 30%,
- BPP-6 (> 3,00 m) - ok. 0,01%.

Brak uzupełnionego atrybutu BPP stwierdzono w przypadku ok. 43% punktów granicznych:

- 1) 143301\_1 - gmina miejska Węgrów - 21287 pkt - 72,47%,
- 2) 143302\_2 - gmina Grębków - 44372 pkt - 79,45%,
- 3) 143303\_2 - gmina Korytnica - 5265 pkt - 7,72%,
- 4) 143304\_2 - gmina Liw - 19275 pkt - 26,79%,
- 5) 143305\_4 - Łochów - miasto - 10175 pkt - 75,31%,
- 6) 143305\_5 - Łochów - obszar wiejski - 27149 pkt - 24,52%,
- 7) 143306\_2 - gmina Miedzna - 43963 pkt - 92,64%,
- 8) 143307\_2 - gmina Sadowne - 30297 pkt - 38,51%,
- 9) 143308\_2 - gmina Stoczek - 5188 pkt - 8,08%,
- 10) 143309\_2 - gmina Wierzbno - 2890 pkt - 6,70%.

W zmodernizowanych obrębach:

- 16-Szaruty - występuje 2555 punktów granicznych, w tym 1896 (74%) punktów o błędzie położenia 0.00-0.10 m, 657 (26%) punktów o błędzie położenia 0.11-0.30 m, 2 punkty z nieoznaczonym błędem położenia,
- 13-Ruchenka - występuje 1602 punktów granicznych, w tym 1439 (90%) punktów o błędzie położenia 0.00-0.10 m oraz 163 (10%) punkty z nieoznaczonym atrybutem.

Z ww. zestawień i przekazanych informacji wynika, że w bazie egib:

- występowało 22,3% punktów granicznych o atrybutach BPP-1 i BPP-1, tj. o błędach położenia względem osnowy 0,00-0,30 m, które spełniały wymogi § 61 rozporządzenia w sprawie egib z 2001 r.,
- występowało 77,7 % punktów granicznych o atrybutach od BPP-3 do BPP-6, tj. o błędach położenia względem osnowy 1,51-3,00 m, które nie spełniały wymogów § 61 rozporządzenia w sprawie egib z 2001 r.,
- występowało ok. 30% punktów granicznych o atrybutach BPP-3, BPP-4 i BPP-5,
- występowało ok. 43% punktów granicznych bez uzupełnionego atrybutu BPP,
- nie nadawano dotychczas atrybutów SPD i ISD.

Kierownik PODGiK wyjaśnił pisemnie, że atrybut ISD przyjmuje wartości „spełnia” w zakresie 160217 punktów granicznych oraz „nie spełnia” w zakresie 422937 punktów granicznych. Ponadto poinformował, że ze względu na brak uzupełnionych atrybutów przekazane raporty nie odzwierciedlają stanu faktycznego tj. punkty graniczne ustalone przed 2012 r. w wyniku modernizacji egib oraz innych prac geodezyjnych związanych z ustaleniem punktów granicznych, nie posiadają wpisanego atrybutu BPP. Wynika to z utworzenia mapy ewidencyjnej (część graficzna) w postaci bazodanowej umożliwiającej przypisywanie atrybutów do punktów granicznych. Również ma to wpływ na atrybut ISD, z automatu zostawała przypisywana wartość „2” tj. „2-nie spełnia”.

f) Występowanie niedozwolonych oznaczeń klas i użytków.

Na terenie powiatu węgrowskiego występują niedozwolone oznaczenia klas i użytków:

- 1) 143301\_1 - gmina miejska Węgrów - Br-LsV, Br-LsVI,
- 2) 143302\_2 - gmina Grębków - W, Wsr, Br-LsV, Br-LsIV, Br-LsVI, Wsr,
- 3) 143303\_2 - gmina Korytnica - W, Br-LsV,
- 4) 143304\_2 - gmina Liw - Br-LsVI, Br-LsV, W,
- 5) 143305\_4 - Łochów - miasto - W, Br-LsV, Ls,
- 6) 143305\_5 - Łochów - obszar wiejski - Br-LsV, Br-LsIV, Br-LsVI, W,
- 7) 143306\_2 - gmina Miedzna - Br-LsV, Br-LsIV, Br-LsVI, W, Br-LzV, Br-LzVI,
- 8) 143307\_2 - gmina Sadowne - W, Br-LsV, W, Br-LsVI, Br-LsIV,
- 9) 143308\_2 - gmina Stoczek - W, Br-LsV, W, Br-LsVI, Br-N, Br-LsIV,
- 10) 143309\_2 - gmina Wierzbno - Br-LsV, Br-LsVI, W.

Z przekazanych raportów wynika, że w zmodernizowanych obrębach Szaruty i Ruchenka nie występują niedozwolone oznaczenia klas i użytków.

g) Występowanie numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.

Z raportów przekazanych na potrzeby kontroli wynika, że format księgi wieczystej jest nieprawidłowo wpisany w zakresie działek ewidencyjnych:

- 1) 143301\_1 - gmina miejska Węgrów - 1960 działek,
- 2) 143302\_2 - gmina Grębków - 3293 działek,
- 3) 143303\_2 - gmina Korytnica - 4388 działek,
- 4) 143304\_2 - gmina Liw - 2351 działek,

- 5) 143305\_4 - Łochów - miasto - 835 działek,
- 6) 143305\_5 - Łochów - obszar wiejski - 6814 działek,
- 7) 143306\_2 - gmina Miedzna - 4010 działek,
- 8) 143307\_2 - gmina Sadowne - 5605 działek,
- 9) 143308\_2 - gmina Stoczek - 4783 działek,
- 10) 143309\_2 - gmina Wierzbno - 2705 działek.

Kierownik PODGiK wyjaśnił pisemnie, że w przekazanych raportach dotyczących występowania numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą znajdują się kolejno: numer jednostki ewidencyjnej, numer obrębu ewidencyjnego oraz numer działki ewidencyjnej, przy których to format księgi wieczystej jest nieprawidłowo wpisany, tzn. nie zawiera co najmniej jednego z wymaganych elementów - 4 znaków kodu wydziału Sądu Rejonowego prowadzącego daną księgę, 8 cyfr będących właściwym numerem KW i cyfry kontrolnej. Raporty te były wykonane za pomocą monitora zapytań SQL (przy użyciu zapytania), ze względu na to, że moduł kontrolujący programu EWOPIS sprawdza tylko właściwe nr KW (zawierające wszystkie elementy o których mowa powyżej).

Z przekazanych raportów wynika, że w zmodernizowanych obrębach Szaruty i Ruchenka nie występują numery KW niezgodne z obecnie obowiązującą strukturą.

Kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie punktu II.1.5:

- występowanie działek lub budynków bez geometrii,
- występowanie geometrii działek lub budynków, dla których brak jest danych opisowych,
- występowanie działek o różnicach powierzchni części graficznej bazy egib w stosunku do powierzchni ewidencyjnej w części opisowej bazy egib,
- występowanie przypadków braku uzupełnionych atrybutów BPP/ISD, ZRD/SPD punktów granicznych, w tym brak atrybutu BPP w 43% punktów granicznych,
- występowanie 77,7% punktów granicznych o dokładności położenia 1,51-3,00 m,
- występowanie niedozwolonych klas i użytków w bazach egib,
- występowanie numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.

II.1.6. Podsumowanie ustaleń jakości danych egib.

Kontrola nie wykazała uchybień lub nieprawidłowości w zakresie punktu II.1.1, dotyczącego formy ujawnienia danych w egib.

Kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie punktu II.1.2, dotyczącego terminu ujawnienia danych w egib:

- ujawnienie w bazie egib danych zawartych w projekcie operatu, w szczególności w zakresie obrębów Kucyk, Wyszków i Witanki gm. Liw - po upływie 22 dni, niezgodnie w terminem określonym w art. 24a ust. 7 ustawy Pgik,
- sporządzenie przez Starostę informacji określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik: po upływie 6 dni od terminu określonego w art. 24a ust. 7 ustawy Pgik w przypadku



- modernizacji egib Wyszków, Witanki, Kucyk gm. Liw oraz 1 dzień przed ww. terminem w przypadku obrębów Jarnice i Pierzchały,
- zamieszczanie w informacjach Starosty sporządzanych na podstawie art. 24a ust. 8 ustawy Pgik, opublikowanych w Dz.U.WM oraz w BIP Starostwa, nieprecyzyjnych zapisów cyt. „dane objęte modernizacją (...) stają się danymi egib (...)”, brak jednoznacznych informacji w którym dniu ww. dane stały się danymi egib i zostały ujawnione w bazie danych egib,
  - zamieszczenie w BIP Starostwa informacji określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik, w przypadku modernizacji egib Wyszków, Witanki, Kucyk gm. Liw po upływie 7 dni oraz w przypadku obrębów Jarnice, Pierzchały gm. Liw w tym samym dniu a następnie po upływie 9 dni, od terminu określonego w art. 24a ust. 7 ustawy Pgik,
  - opublikowanie w Dz.U.WM informacji określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik, w przypadku modernizacji egib Wyszków, Witanki, Kucyk gm. Liw oraz obrębów Jarnice, Pierzchały gm. Liw po upływie 13 i 10 dni, po terminie określonym w art. 24a ust. 7 ustawy Pgik.

Kontrola nie wykazała uchybień lub nieprawidłowości w zakresie punktu II.1.3.1, dotyczącego stanu wykorzystywania narzędzi GUGiK do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL, REGON.

Kontrola wykazała uchybienia w zakresie punktu II.1.3.2, dotyczącego sposobu aktualizacji bazy egib:

- brak zamieszczenia w 1 z 32 zawiadomień pełnego oznaczenia dokumentów stanowiących podstawę zmiany, tj. numeru i daty wydania decyzji administracyjnej, niezgodnie z § 35 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie egib.

Kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie punktu II.1.3.2, dotyczącego sposobu aktualizacji bazy egib:

- dokonanie 1 z 30 aktualizacji części graficznej bazy egib w terminie ok. 6 miesięcy po aktualizacji części opisowej, niezgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy Pgik,
- ujawnienie w bazie egib, w przypadku 1 z 32 zmian, danych ewidencyjnych na podstawie decyzji administracyjnej i „Rozliczenia konturów klasyfikacyjnych na działkach” niezgodnie z art. 24 ust. 2b pkt 1 lit. h ustawy Pgik,
- sporządzanie zawiadomień, o których mowa w § 35 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie egib, przeznaczonych do organu podatkowego, w postaci papierowej, niezgodnie z § 35 ust. 3 rozporządzenia w sprawie egib.

Kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie punktu II.1.4, dotyczącego modernizacji egib:

- zawiadomienie Wydziału Ksiąg Wieczystych o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z modernizacji egib, w zakresie obrębu Szaruty, w 36 dniu od dnia 17 listopada 2020 r. ukazania się informacji Starosty określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik, niezgodnie z § 49 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie egib z 2001 r.,
- zawiadomienie Wydziału Ksiąg Wieczystych o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z modernizacji egib, w zakresie obrębu Ruchenka, w 23 dniu od dnia

24 listopada 2021 r. ukazania się informacji Starosty określonej w art. 24a ust. 8 ustawy PgiK, niezgodnie z § 35 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie egib.

Kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie punktu II.1.5, dotyczącego automatycznej kontroli bazy egib:

- występowanie działek lub budynków bez geometrii,
- występowanie geometrii działek lub budynków, dla których brak jest danych opisowych,
- występowanie działek o różnicach powierzchni części graficznej bazy egib w stosunku do powierzchni ewidencyjnej w części opisowej bazy egib,
- występowanie przypadków braku uzupełnionych atrybutów BPP/ISD, ZRD/SPD punktów granicznych, w tym brak atrybutu BPP w 43% punktów granicznych,
- występowanie 77,7% punktów granicznych o dokładności położenia 1,51-3,00 m,
- występowanie niedozwolonych klas i użytków w bazach egib,
- występowanie numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.

W wyniku kontroli stwierdzono uchybienia i nieprawidłowości w zakresie zagadnień opisanych w punkcie II.1 - jakość danych egib.

III. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych w sprawozdaniu z kontroli z dnia 20 grudnia 2019 r. nr WG-IV.431.21.2019.

III.1. MWINGiK, na podstawie stwierdzonego nieterminowego rozpatrzenia uwagi do projektu operatu opisowo-kartograficznego i rozpatrzenia go jako zarzutu zgłoszonego do danych egib, postanawia uznać działania Starosty za uchybienie w opisanym wyżej przypadku. (...) Przy kolejnych pracach geodezyjnych związanych z modernizacją egib zalecam rozstrzygać o przyjęciu lub odrzuceniu uwag z zachowaniem terminu, a także uwzględniać to w protokole.

W wyniku kontroli ustalono, co opisano w punkcie II.1.4, że w okresie objętym kontrolą zgłoszona została 1 uwaga do projektu operatu opisowo-kartograficznego. Kierownik PODGiK działając „Z up. Starosty” rozpatrzył uwagę, przy udziale przedstawiciela wykonawcy prac geodezyjnych związanych z modernizacją egib, odrzucając uwagę, jak również sporządził wzmiankę o treści zgłoszonej uwagi i sposobie jej rozpatrzenia w protokole. Pismo do zainteresowanego, zawierające informację o odrzuceniu uwagi sporządzono w terminie 15 dni roboczych od upływu terminu wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego.

Powyższe oznacza, że uwaga została rozpatrzona zgodnie z art. 24a ust. 7 ustawy PgiK.

Kontrola wykazała, że zalecenie zrealizowano.

III.2. W zakresie stwierdzonego uchybienia polegającego na poinformowaniu przez Starostę, że dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stały się danymi egib i podlegają ujawnieniu w bazie danych egib

9 dni po upływie terminu zgłaszania uwag, niezgodnie z zapisami art. 24a ust. 8 ustawy Pgik, w którym mowa o 15 dniach roboczych od upływu terminu wyłożenia. W związku z powyższym zalecam sporządzanie ww. informacji z dochowaniem terminu o którym mowa wyżej.

W wyniku kontroli ustalono, co opisano w punkcie II.1.4, że informację określoną w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik:

- sporządzono po upływie 6 dni od terminu określonego w art. 24a ust. 7 ustawy Pgik w przypadku modernizacji egib Wyszków, Witanki, Kucyk gm. Liw oraz 1 dzień przed ww. terminem w przypadku obrębów Jarnice i Pierzchały, gm. Liw,
- zamieszczono w BIP Starostwa w przypadku modernizacji egib Wyszków, Witanki, Kucyk gm. Liw po upływie 7 dni oraz w przypadku obrębów Jarnice, Pierzchały gm. Liw w tym samym dniu a następnie po upływie 9 dni, od terminu określonego w art. 24a ust. 7 ustawy Pgik,
- opublikowano w Dz.U.WM informacji określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik, w przypadku modernizacji egib Wyszków, Witanki, Kucyk gm. Liw oraz obrębów Jarnice, Pierzchały gm. Liw po upływie 13 i 10 dni, od terminu określonego w art. 24a ust. 7 ustawy Pgik,

co uznano za nieprawidłowość.

Kontrola wykazała, że zalecenia nie zrealizowano.

III.3 Podsumowanie ustaleń z zakresu sprawdzenia realizacji zaleceń pokontrolnych.

Kontrola wykazała nieprawidłowość w zakresie punktu III:

- brak zrealizowania zalecenia nr III.2.

#### IV. OCENA REALIZACJI ZADAŃ OBJĘTYCH KONTROLĄ

Dokonując oceny działalności jednostki kontrolowanej, przy realizacji kontroli wynikających między innymi z ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, przyjęto skalę ocen wynikającą z „Trybu i zasad prowadzenia postępowania kontrolnego przez pracowników Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie” z dnia 31 stycznia 2017 r.:

- pozytywna - gdy nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter sporadyczny i nie miały wpływu na kontrolowane zadanie;
- pozytywna pomimo uchybień - gdy nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występowały w sposób powtarzający się i miały wyłącznie charakter formalny oraz nie wpływały na kontrolowaną działalność;
- pozytywna pomimo nieprawidłowości - gdy stwierdzono nieprawidłowości, ale nie miały one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność;

- negatywna - gdy stwierdzone nieprawidłowości miały zdecydowany wpływ na kontrolowaną działalność.

Zgodnie z definicją nieprawidłowości i uchybień określoną w Standardach Kontroli w administracji rządowej (BIP KPRM Warszawa, 31 sierpnia 2017 r.) oraz zgodnie z art. 9 ust.3 ustawy PgiK:

- za nieprawidłowość należy uznać działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonania zadań - nieskuteczne lub niewydajne,
- za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności w aspekcie wykonania zadań.

W oparciu o powyższe ustalenia, zespół kontrolujący dokonał oceny realizacji zadań, zgodnie ze wskazaniami Głównego Geodety Kraju zawartymi w Metodycy kontroli z dnia z 9 lutego 2022 r.:

- IV.II.1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków (dalej: egib).
- IV.II.1.1. Forma ujawnienia danych egib - ze względu na ustalenia opisane w pkt II.1.1 - oceniono pozytywnie.
- IV.II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib - ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt II.1.2 - oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.
- IV.II.1.3. Aktualizacja egib.
- IV.II.1.3.1. Stan wykorzystywania narzędzi udostępnionych przez GUGiK do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL, REGON - ze względu na ustalenia opisane w pkt II.1.3.1 - oceniono pozytywnie.
- IV.II.1.3.2. Sposób aktualizacji bazy egib - ze względu na uchybienia i nieprawidłowości opisane w pkt II.1.3.2 - oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.
- IV.II.1.4. Modernizacja egib - ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt II.1.4 - oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.
- IV.II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib - ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt II.1.5 - oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.
- IV.II.1.6. Podsumowanie ustaleń jakości danych egib - ze względu na uchybienia i nieprawidłowości opisane w pkt II.1.2, II.1.3.2, II.1.4, II.1.5 - oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.
- IV.III. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych w sprawozdaniu z kontroli z dnia 20 grudnia 2019 r. nr WG-IV.431.21.2019 - ze względu na nieprawidłowość opisaną w punkcie III - oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.

Mając na uwadze przedstawione ustalenia, z uwagi na stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości, szczegółowo opisane w przedmiotowym projekcie wystąpienia pokontrolnego, mające zasadniczy wpływ na kontrolowaną działalność, realizację zadań

objętych kontrolą w zakresie jakości danych egib - oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.

Realizację zaleceń pokontrolnych wystosowanych przez MWINGiK w kontroli nr WG-IV.431.21.2019 - oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.

## V. ZALECENIA

Nawiązując do powyższych ustaleń zobowiązuję Panią Starostę do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości i zalecam:

1. Przestrzeganie procedury określonej w art. 24a ustawy Pgik podczas przeprowadzania modernizacji egib, w szczególności art. 24a ust. 8 ustawy Pgik. Ujawnianie w bazie egib danych objętych modernizacją egib, zawartych w projektach operatów opisowo-kartograficznych, jak również ogłaszanie przez Starostę ww. informacji w Dz. Urz. WM oraz w BIP Starostwa, zgodnie z art. 24a ust. 7 i 8 ustawy Pgik, tym samym zrealizowanie zalecenia nr 2 zawartego w sprawozdaniu z kontroli z dnia 20 grudnia 2019 r. nr WG-IV.431.21.2019.
2. Zamieszczanie w zawiadomieniach o zmianie danych ewidencyjnych pełnej podstawy wprowadzenia zmiany, zgodnie z § 35 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie egib, w celu wyeliminowania przypadków braku wykazania wszystkich dokumentów stanowiących podstawę ujawnienia zmiany.
3. Opracowanie i wdrożenie procedur, które zapewnią równoległą i niezwłoczną aktualizację egib części opisowej i graficznej bazy egib, w terminie określonym w art. 23 ust. 7 ustawy Pgik.
4. Wydawanie decyzji administracyjnych i ujawnianie zmian w bazie egib, z urzędu lub na wniosek stron, na podstawie dokumentów stanowiących podstawę ujawnienia zmian, wymienionych w art. 23 ust. 1-3 ww. ustawy.
5. Sporządzanie i doręczanie zawiadomień o dokonanych zmianach, przeznaczonych dla organu podatkowego, zgodnie z § 35 ust. 1 i 3 rozporządzenia w sprawie egib, tj. sporządzanie zawiadomień w postaci dokumentu elektronicznego i doręczanie ich za pomocą środków komunikacji elektronicznej w terminie 14 dni od dokonania zmiany.
6. Sporządzanie i doręczanie zawiadomień o dokonanych zmianach, przeznaczonych dla wydziału ksiąg wieczystych sądu rejonowego, w terminie 14 dni od dokonania zmiany, zgodnie z § 35 ust. 1 i ust. 4 rozporządzenia w sprawie egib, w szczególności zawiadomień o zmianach wynikających z modernizacji egib.
7. Zintensyfikowanie prac związanych z dostosowaniem powiatowej bazy egib, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Pgik, do wymogów stawianych przez obowiązujące przepisy prawa, poprzez m.in. przeprowadzenie modernizacji egib określonej w art. 24a ww. ustawy. Przekazanie szczegółowego harmonogramu zaplanowanych modernizacji egib.
8. Niezwłoczne realizowanie wszystkich zaleceń pokontrolnych rekomendowanych przez organ nadzorczy.

## VI. POUCZENIE

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Działając na podstawie art. 49 ww. ustawy, zobowiązuję Panią Starostę do przekazania w terminie 30 dni, od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z wyrazami szacunku

w imieniu WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Sebastian Bała

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru

Geodezyjnego i Kartograficznego

*/-/Sebastian Bała*

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/